

## PRD -Illies et Salomé

Observations :

Un **cocktail explosif** :

→ Une **vaste étendue plate** sans obstacle où peuvent souffler **rapidement des vents violents**.

→ Un ou des **immenses entrepôts**(« 17 000 m<sup>2</sup>, 35 000 m<sup>2</sup> et **96 000 m<sup>2</sup>** extensibles à 108 000 m<sup>2</sup> en **location** et en vente sur un terrain de 38,4 hectares ») qui s'élèveraient à « **14 mètres de hauteur** » et donc susceptibles d'attirer la foudre dans cette vaste plaine agricole des Weppes.

→ Un projet conçu à proximité immédiate du **cours d'eau La Libaude** et qui pourrait avoir une incidence notable sur l'environnement : **pollution de l'eau et des sols**, en cas de ruissellement d'eaux pluviales polluées par les **hydrocarbures**( fuite d'huile ou de carburant) ou en cas d'accident.

→ Un site accessible par des **ronds- points accidentogènes** et par des **voies engorgées classées dangereuses** RN41, RN47 pour certaines et **fragilisées** pour d'autres( est-il besoin de rappeler que cet été, lors de la **canicule**, une **canalisation a éclaté**, en entrée de village, sur la **RD141 saturée**?

Si la zone d'activités doit exister, nous demandons à la MEL d'affecter en priorité les nouvelles recettes fiscales dont seront bénéficiaires la MEL et les communes d'Illies et Salomé au **contournement Ouest d'Illies**(rond point RN47-RN41-ancienne RN41-Rue Marcel Malbranche-Rue de la Bouchaine : seulement 20 maisons impactées au lieu de 150 habitations actuellement) et d'interdire l'accès des PL au centre du village. Le contournement de La Bassée sera insuffisant.

→ Une **source mobile de dangers** :le transport par les PL de matières combustibles sur le site et à proximité.

→ La **nature** des matières combustibles stockées(**plus de 500 tonnes**) susceptibles de dégager des **fumées toxiques** (caoutchouc : **pneumatiques**, plastique : **polymères** etc) augmentant les **difficultés d'intervention** en cas d'incendie.

→ De nombreux accidents technologiques survenus dans le monde sont en relation avec le stockage et le transport des combustibles. La **prise en compte des risques**, notamment celui de l'incendie ( cas le plus fréquent) dans une zone de grande taille ayant vocation à accueillir des grandes implantations nécessite l'élaboration de scénarios qui envisagent la **gestion** et les **conséquences** d'un sinistre de grande ampleur. Certes, l'aménageur PRD va respecter les prescriptions réglementaires qui impliquent le compartimentage des marchandises.

→ Si la zone d'activités doit exister, nous demandons à la MEL de mettre en place des **entrepôts équipés du sprinklage** (dispositif qui permet de circonscrire rapidement les foyers d'incendie avant qu'ils ne se développent dans plusieurs accidents: extinction du feu en une dizaine de minutes en fonction de la surface de la cellule)

→ Si la zone d'activités doit exister, nous demandons à la MEL de poser des **toitures végétalisées** sur tous les entrepôts pour réduire le **risque de surchauffe** (Les **départs de feux** se trouvent généralement à l'**intérieur des stockages**)et pour **réduire la consommation d'énergie** nécessaire à ces immenses entrepôts (Pensez aussi aux **ouvriers** qui vont travailler dans l'entrepôt sous la **canicule** et sans **climatisation...**).

→ Si la zone d'activités doit exister, comment le **manque d'accessibilité** du site et comment le **manque de moyens** tant **humains** que **matériels** permettront-ils aux **pompiers**, aux **secours** d'**intervenir** lors du développement rapide d'un sinistre de grande ampleur sur le site et dans les **communes environnantes** ?

→ Si la zone d'activités doit exister, comment pourra-t-on gérer les **effets dominos** : **propagation** d'un **incendie** ou de ses **effets thermiques** d'un entrepôt à l'autre, des entrepôts aux **habitations** ou des entrepôts aux **magasins accueillant du public** (Aldi ou l'entreprise Destombes, constructeur de chalets en bois...).

→ Si la zone d'activités doit exister, les municipalités ont-elles prévu des **exercices de confinement** dans les **écoles** en cas de **fuite de fumées toxiques**(caoutchouc, plastique etc) ?

→ Certains départs sont initiés de l'extérieur soit par **défaillance humaine**, soit par acte de **malveillance** ( parkings poids-lourds, quais de chargement, stockage de déchets ou de palettes à l'extérieur des locaux). Si la zone d'activités doit exister, nous demandons à la MEL de **sécuriser** en **permanence l'accès de l'entrepôt de stockage de combustibles** (clôture, caméras, vigiles etc).

→ Nous déplorons le **manque d'informations** et de **concertation**.

→ Nous comprenons que la **métropole de Lille** plus ou moins **congestionnée** ait besoin de **décentraliser** jusqu'à sa **périphérie** son stockage de matières combustibles.

Cependant le Weppes n'est pas une poubelle et nous entrons dans le **réchauffement climatique**.

Nous demandons à la MEL d' étudier un **autre projet** moins pharaonique: **construire de petites unités** de stockage de matières combustibles, les **répartir** sur toute la périphérie de la métropole ?

Certes, cela a **un coût** mais qu'est-il au regard des **conséquences humaines, technologiques et économiques** que pourrait engendrer un **sinistre de grande ampleur** sur ce **site inadapté** ?

Mme DEMESTEERE